

Aktuální stav digitalizace územního plánování z pohledu Magistrátu HMP

Národní geoportál územního plánování

Národní geoportál územního plánování (NGÚP)

Aktuální stav ke dni 19. 9. 2024

- **NGÚP stále nesplňuje ani minimální požadavky, které jsou na něj kladeny novým stavebním zákonem (NSZ) a které měly být plně otestovány a plně funkční nejpozději ke dni 1. 7. 2024.**

Národní geoportál územního plánování (NGÚP)

Aktuální stav ke dni 19. 9. 2024

- **NGÚP stále nesplňuje ani minimální požadavky, které jsou na něj kladeny novým stavebním zákonem (NSZ) a které měly být plně otestovány a plně funkční nejpozději ke dni 1. 7. 2024.**
- **Je nutné uvedení NGÚP do souladu se zákonem tak, aby nebyl blokován rozvoj měst, obcí a celé ČR, neboť pořizovatelé a úřady územního plánování nemohou řádně vykonávat své zákonné povinnosti.**

Národní geoportál územního plánování (NGÚP)

Aktuální stav ke dni 19. 9. 2024

- NGÚP stále nesplňuje ani minimální požadavky, které jsou na něj kladeny novým stavebním zákonem (NSZ) a které měly být plně otestovány a plně funkční nejpozději ke dni 1. 7. 2024.
- Je nutné uvedení NGÚP do souladu se zákonem tak, aby nebyl blokován rozvoj měst, obcí a celé ČR, neboť pořizovatelé a úřady územního plánování nemohou řádně vykonávat své zákonné povinnosti.

Příklady:

Zásady územního rozvoje HMP (závazná krajská dokumentace): nelze nahrát data a naplnit požadavky stavebního zákona kvůli nefunkčnímu NGÚP, který blokuje další kroky v pořizování krajské dokumentace

příklady dopadu nefunkčního NGÚP:

- a) komplikace pro klíčovou státní infrastrukturu i rozvoj měst*
- b) zásadní časové komplikace a zdržení pro vysokorychlostní tratě (Praha)*
- c) časové zdržení a komplikace pro gigafactory v Dolní Lutyni (Moravskoslezský kraj)*

Národní geoportál územního plánování (NGÚP)

Aktuální stav ke dni 19. 9. 2024

- NGÚP stále nesplňuje ani minimální požadavky, které jsou na něj kladeny novým stavebním zákonem (NSZ) a které měly být plně otestovány a plně funkční nejpozději ke dni 1. 7. 2024.
- Je nutné uvedení NGÚP do souladu se zákonem tak, aby nebyl blokován rozvoj měst, obcí a celé ČR, neboť pořizovatelé a úřady územního plánování nemohou řádně vykonávat své zákonné povinnosti.

Příklady:

Zásady územního rozvoje HMP (závazná krajská dokumentace): nelze nahrát data a naplnit požadavky stavebního zákona kvůli nefunkčnímu NGÚP, který blokuje další kroky v pořizování krajské dokumentace

příklady dopadu nefunkčního NGÚP:

- a) komplikace pro klíčovou státní infrastrukturu i rozvoj měst*
- b) zásadní časové komplikace a zdržení pro vysokorychlostní tratě (Praha)*
- c) časové zdržení a komplikace pro gigafactory v Dolní Lutyni (Moravskoslezský kraj)*

Neexistující vyhláška: Stále není k dispozici prováděcí právní předpis k NGÚP, což je povinností MMR dle zákona. Bez ní nelze dovést výklad klíčových ustanovení ani se posunout dál v procesech pořizování.

Koordinovaná závazná stanoviska
v ISSŘ dle § 176

Koordinovaná závazná stanoviska v ISSŘ

1. Při vytváření stanoviska chybí v nabídce druh dokumentu "Koordinované závazné stanovisko".
2. Chybí tlačítko "zpět" pro možnost vrátit krok zpět.
3. K vyřízení žádosti lze předat pouze jednomu úředníkovi, nelze distribuovat jednu žádost k vyřízení více úředníkům a více odborům.

Koordinovaná závazná stanoviska v ISSŘ

1. Při vytváření stanoviska chybí v nabídce druh dokumentu "Koordinované závazné stanovisko".
2. Chybí tlačítko "zpět" pro možnost vrátit krok zpět.
3. K vyřízení žádosti lze předat pouze jednomu úředníkovi, nelze distribuovat jednu žádost k vyřízení více úředníkům a více odborům.
4. **Není řešeno zastupování / zastupitelnost úředníků.**
5. **Při předání (přeposílání) žádostí o stanovisko v rámci jednoho úřadu se dokument tváří, že žadatelem je sám úřad (Magistrát hl. m. Prahy).**
6. **Nelze otevřít přiloženou dokumentaci, PDF stále nelze zobrazit.**

Koordinovaná závazná stanoviska v ISSŘ

1. Při vytváření stanoviska chybí v nabídce druh dokumentu "Koordinované závazné stanovisko".
2. Chybí tlačítko "zpět" pro možnost vrátit krok zpět.
3. K vyřízení žádosti lze předat pouze jednomu úředníkovi, nelze distribuovat jednu žádost k vyřízení více úředníkům a více odborům.
4. Není řešeno zastupování / zastupitelnost úředníků.
5. Při předání (přeposílání) žádostí o stanovisko v rámci jednoho úřadu se dokument tváří, že žadatelem je sám úřad (Magistrát hl. m. Prahy).
6. Nelze otevřít přiloženou dokumentaci, PDF stále nelze zobrazit.
7. **Po předání úkolu na podřízeného již není úkol viditelný z pozice vedoucího.**
8. **Přiřazování zpracovatele – nelze vyhledávat textově, není seřazeno dle abecedy.**
9. **Nelze přecházet z jedné části dokumentace do druhé, neustále je nutné zavírat a otvírat soubory.**

Aktuální stav digitalizace územního plánování z pohledu Magistrátu HMP